



Инженер — Физик

газета московского инженерно-физического института
(государственного университета)

МИФИ

Издается
с 1960 года
№ 11(1403)
Август 2007 г.
Бесплатно

• ВСТРЕЧА РЕКТОРА С ПРОФСОЮЗНЫМ АКТИВОМ

26 июня состоялась встреча нового ректора МИФИ М.Н. Стриханова с профсоюзным активом. «Я хотел получить обратную реакцию на те шаги, которые мною сделаны, в частности, в системе управления университетом», — сказал он. Выступая перед собравшимися, Михаил Николаевич заметил, что в целом структура управления была достаточно проработана и до него. Все основные ее элементы имелись раньше. В соответствии с Уставом прописаны очень весомые функции для Ученого совета и форм общественного самоуправления. «Я думаю, совместно мы эти функции общественно-государственного управления будем всячески усиливать».

Ректор перечислил изменения в администрации университета. Назначены три проректора: по учебной работе — В.И. Метечко, по инженерно-технической и социальной инфраструктуре — Б.А. Горелов, по капитальному строительству — С.Г. Пономаренко. Возложено исполнение обязанностей проректора: по научной работе — на А.Н. Петровского, по отраслевому сотрудничеству — на Э.Ф. Крючкова, по безопасности и защите информации — на М.А. Уварина. Заместителем председателя Ученого совета назначен Н.Б. Нарожный. Совет по аттестации и подготовке научных и педагогических кадров возглавил Н.А. Кудряшов. Административно-финансовое управление — начальник П.Г. Сороколетов — будет работать под руководством ректора. Очень важное подразделение — как функциональное — дирекция инновационного проекта (директор — М.П. Панин). Ректор подчеркнул, что в зависимости от того, как будет выполнен инновационный проект, сформируется мнение о том, каким ресурсом развития обладает в данном случае МИФИ. «Сейчас от режима конкурса надо перейти к режиму исполнения».

Подчеркивая роль Ученого совета, М.Н. Стриханов сказал, что надо усилить его общественные функции. Как положительный пример напомнил о существовании ранее комиссий по различным направлениям: по науке, образованию, финансам. «Формы воздействия общественности на администрацию должны быть достаточно многообразными. И необходима обратная связь взаимодействия между ними».

Ректор заметил, что большую помощь он ожидает от президента МИФИ и заместителя председателя Ученого совета.

• Затем Михаил Николаевич Стриханов прошелся по блоку вопросов, подготовленных для него профсоюзным комитетом.

Он отметил, что в целевой федеральной программе «Исследования и разработки по приоритетным направлениям научно-технического комплекса» предусмотрено строительство в МИФИ современного лабораторного корпуса. Деньги на проектно-исследовательские работы выделяются с условием, что отработаны они будут в этом году. Приступив 29 мая к обязанностям ректора, М.Н. Стриханов увидел, что сроки не соблюдаются, необходимая работа для получения разрешительной документации не проведена. «В принципе мы стали перед угрозой срыва всех строительных работ с соответствующими оргвыводами. Срочно пришлось нам с С.Г. Пономаренко усиливать работы по прохождению соответствующего проекта через разрешительные инстанции».

• Отвечая на вопрос о выборах нового Ученого совета, ректор сообщил, что сейчас в Рособразовании проходит со-



**Будем
развивать
в МИФИ
государственно-
общественное
управление —
позиция ректора
М.Н. Стриханова.**



«НУЖНА ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ»

гласование новой редакции Устава. Затем ее должны утвердить в Министерстве финансов и в Министерстве экономики. После этого в МИФИ состоятся выборы Ученого совета. В соответствии с решением Рособразования, количество его членов будет 80 плюс те, кто входит в него по должности.

• Уточняя переданные ректору вопросы по системе оплаты труда, социальной поддержке, председатель ОПК А.П. Трофимов, в частности, сказал:

«В вашей предвыборной программе одна из задач — повышение заработной платы работников университета. Речь сейчас должна идти, наверное, о том, каким образом мы будем повышать заработную плату. Конечно, самое главное — должны хорошо работать. Но важный момент — и правильное распределение тех средств, которые коллектив зарабатывает». Председатель ОПК заметил, что в коллективе нормально восприняты приказы о назначении проректоров, где была указана оплата их труда: ряд плюс надбавка за сложность и трудоемкость работы. Но хотелось бы, чтобы и по другим категориям работников и руководителей была понятна система оплаты. Речь не об ограничении заработной платы, но о том, чтобы было какое-то соотношение между низкооплачиваемой категорией работников и высокооплачиваемой. «Есть такое понятие в науке как десятичный коэффициент. Если, например, соотношение по средней заработной плате 10 процентов высокооплачиваемых и 10 процентов низкооплачиваемых работников в коллективе превышает в 10-15 раз, то в коллективе возникает напряженная обстановка. В отраслевом профсоюзе этот коэффициент отслеживается и как-то контролируется. Интересно было бы узнать — какой коэффициент у нас в вузе».

Отвечая на вопрос, ректор заметил, что воспринимает его как наказ. «Сейчас мне вам сказать особо нечего, кроме того, что, по моему внутреннему убеждению, конечно, прозрачность должна быть, но до каких-то границ приличия. В принципе вы правы, что должно быть соотношение — наверное, один к десяти — между высшей и нижней зарплатой. Но здесь ведь масса вопросов возникает. А какова оптимальная структура? Ведь определяется низшая зарплата, исходя из максимального количества инвестиций и оптимальной работы. Я знаю, что в Росатоме и в тех корпорациях, которые там существуют, идут жесточайшие кадровые реформации. Поэтому, когда мы говорим «А», то сразу должны понимать, что за этим будет «Б», которое, я думаю, не совсем популярно. Это условно говорю».

М.Н. Стриханов сказал, что поставил задачу перед проректорским корпусом, чтобы ему представили структуру управления. «Сколько надо человек, скажем, в научном блоке?.. Где баланс, как его подсчитать?.. И в науке, и в образовательных проектах... Каков баланс между интересами всего коллектива и теми, кто приносит деньги?»

«Поэтому, — сказал ректор, — давайте вместе смотреть. Я здесь полностью открыт. Если рядом с нами человек бедствует, это недопустимо. Но разница в зарплате все равно будет. Давайте решать вопрос «о балансе», но он крайне сложный. Пусть поработает бюджетная комиссия Ученого совета. Вносите предложения...»

• Ректор заметил, что его не оставляет мысль, что МИФИ по инновационному проекту мог бы выиграть миллиард, а не 430 миллионов. Надо было затянуть пояс... и по платному образованию, и по науке. Год потерпеть. Тогда бы был миллиард. Это означает,

что мы просто не думаем о своем развитии».

А.П. Трофимов: «Я думаю, если бы коллективу разъяснили ситуацию, такая позиция, может быть, нашла бы поддержку. Хочу привести пример. В 90-е годы, когда была труднейшая финансовая ситуация, и вопрос стоял так: или сократить численность коллектива, или снизим нашу заработную плату, коллектив пошел на то, чтобы снизить зарплату до 80 процентов при сохранении коллектива. Я думаю, если с коллективом общаться, разъяснять, то результат будет нормальным».

Ректор сказал, что люди, которые проработали много лет в МИФИ, патристичные, это «золотой фонд», и за них надо держаться.

«Не только зарплата людей интересует, — сказал А.П. Трофимов, — но и тот социальный пакет, который может предложить администрация. Это и система поощрений, и выделение средств на путевки, и медицинское обслуживание».

Ректор ответил, что администрация без активной помощи профсоюза с этим не справится. Привел пример питания в МИФИ. Довольны питанием студенты и сотрудники? Недовольны? Должны обоснованно, аргументировано ответить. Часы работы: устраивают, или не устраивают? Не ректор ведь должен ходить и проверять. «Социальный пакет» — это то поле, на котором должны активно общаться администрация и общественность. Та же столовая, если нагрузить ее какими-то требованиями, то они исполнят их. Давайте нагружать. Но там, говоря, ведь тоже есть проблемы: старое оборудование, горячей воды нет и другое. Так надо ставить вопрос, подготовить проект.

(Продолжение на стр. 2)

В УЧЕНОМ СОВЕТЕ МИФИ

Ученый совет избрал ОНЫКИЯ Бориса Николаевича президентом МИФИ.

2 июля состоялось очередное заседание Ученого совета МИФИ.

Ректор МИФИ М.Н. Стриханов сообщил, что в связи с нормативными документами он может вынести на утверждение Ученого совета кандидатуру лица, «уже имеющего опыт работы в должности ректора государственного высшего учебного заведения», на пост президента МИФИ. И предложил избрать на эту должность Бориса Николаевича Оныкия, который возглавлял МИФИ в течение десяти лет в очень сложный период. «В том, что МИФИ выстоял, огромная его заслуга». Ученый совет избрал Бориса Николаевича Оныкия президентом МИФИ.

Почетными грамотами были награждены директора лицеев при МИФИ: Людмила Васильевна Жабина (лицей № 1523), Наталья Алексеевна Кирсанова (лицей № 1511), Андрей Юрьевич Баринов (лицей № 1547) и директор школы № 978 Лариса Петровна Герасимова.

Советнику ректора МИФИ Николаю Семеновичу Погожину была вручена медаль «За содействие» от Главнокомандующего внутренними войсками, генерала армии Николая Рогожкина за годы содействия и сотрудничества с внутренними войсками в целях оказания им помощи при выполнении служебно-боевых задач по охране МИФИ.

На этом же заседании с докладом о сотрудничестве МИФИ с Росатомом выступил и. о. проректора по отраслевому сотрудничеству, доцент Э.Ф. Крючков.

Эдуард Феликсович рассказал о принципах финансирования науки Росатомом. Это — соответствие приоритетным направлениям, проекты, направленные на решение конкретных задач и инновационный потенциал разработки.

Э.Ф. Крючков сказал, что наибольший процент выпускников идет работать в научно-исследовательские центры и организации Росатома, а также федеральные атомные центры. Но для Росатома в настоящий момент важной задачей является подготовка специалистов для АЭС.

(Продолжение на стр. 2)