

## В УЧЕНОМ СОВЕТЕ

• 25 октября с докладом «Состояние спортивной базы МИФИ» выступил перед членами Ученого совета заведующий кафедрой физвоспитания В.И. Старшинов.

• 31 октября члены Ученого совета заслушали доклад главного инженера МИФИ В.В. Овчинникова о подготовке к работе в зимних условиях.

На этом же заседании речь шла и о создании Института финансовой и экономической безопасности. Сообщение сделал проректор А.Б. Хмелинин.

## РЕЗОЛЮЦИЯ

**митинга первичной профсоюзной организации сотрудников и студентов МИФИ Российского профсоюза работников атомной энергетики и промышленности.**

Мы, работники и студенты МИФИ, всецело поддерживаем решение Совета Ассоциации профсоюзов работников непроизводственной сферы Российской Федерации о проведении 12 октября 2005 г. третьего этапа Всероссийских коллективных действий общероссийских профсоюзов работников народного образования и науки, здравоохранения, культуры в виде возобновления Всероссийской забастовки и других активных форм протеста. Сегодняшним митингом мы выражаем полную солидарность с профсоюзами работников образования, здравоохранения и культуры, разделяем их негативную оценку политики Правительства РФ, проводимую в области образования и науки, ведущую к деградации профессионального образования и уничтожению отечественной науки, приватизации образовательных учреждений, уходу государства от ответственности за образование своих граждан.

Как и наши коллеги, мы убеждены, что главной проблемой образования и главным тормозом его реформирования является нищенский уровень зарплаты подавляющего большинства работников образования и науки.

Вместе с профсоюзом образования РФ мы требуем от Президента и Правительства РФ:

- изменить политику государства в области образования;
- создать достойные условия труда работникам образования и учебы студентам;
- пересмотреть показатели бюджета 2005 года и обеспечить увеличение зарплаты работников образования не менее, чем на 50 процентов;
- предусмотреть в бюджете 2006 года увеличение зарплаты работников образования не менее, чем на 50 процентов;
- поднять стипендию студентов до минимального размера оплаты труда;
- увеличить надбавки к должностным окладам профессорско-преподавательского состава за наличие степени кандидата и доктора наук.

Убеждены, что только такими решениями можно вывести работников образования из униженной нищеты, решить проблему привлечения молодых педагогических и научных кадров и начать осуществление реального реформирования системы образования во благо нашей страны.

**Резолюция принята единогласно на митинге работников и студентов МИФИ 12 октября 2005 г.**

**А. Трофимов,  
председатель ППОСС  
МИФИ.**

## • 7 НОЯБРЯ. АКТОВЫЙ ЗАЛ МИФИ. ВСТРЕЧА С МИНИСТРОМ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ



## АНДРЕЙ ФУРСЕНКО: «МЫ ДОЛЖНЫ УЧИТЬСЯ РЕШАТЬ ОЧЕНЬ АМБИЦИОЗНЫЕ ЗАДАЧИ»



### ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ МИНИСТРА

**А.А. Фурсенко начал выступление с ответов на некоторые вопросы, переданные ему заранее.**

— Бюджетное высшее образование точно будет, — твердо сказал министр. — Нет никаких попыток ни у кого перевести образование в вузах на платную основу. Чтобы это подтвердить, могу сказать, что на сегодняшний день в России обучается в два с половиной раза больше студентов, чем в Советском Союзе. Пять лет подряд у нас поступают в вузы больше людей, чем оканчивают школы. И мы должны представлять, что это не может не сказываться на качестве обучения. Второе: тех, кто учится за счет бюджета, сейчас больше, чем в 1990 году в России. То есть разговоры о том, что государство уходит из сферы высшего профессионального образования — это миф.

А вот какие действительно проблемы есть, это то, что финансово-ресурсное обеспечение недостаточно. И политика государства, правительства, нашего министерства направлена на то, чтобы финансирование обучения каждого студента соответствовало реальным потребностям.

При этом на каждый вложенный рубль должна быть и отдача. И здесь нужно очень четко понимать, что государство и общество могут потребовать за увеличение финансирования образования и науки. Вопрос очень сложный и внутри системы образования, внутри научных организаций его не решить. Сегодня главная проблема, которая стоит перед нами, — как привлечь общество к постановке задач в сфере образования, в сфере науки и контролю за тем, как они будут решаться.

...Мы сегодня обсуждали, какой масштаб вложений, инвестиций мо-



жет принять МИФИ, один из ведущих вузов страны. Оказалось, что не очень много. Нет, истратить можно любые деньги. Но мы говорим о том, что деньги должны быть вложены наиболее эффективно, потрачены на дело, и так, что от них немедленно пойдет отдача: научная, отдача в образовательное сообщество. Оказалось, что очень много денег сегодня использовать не так просто. И это проблема не только МИФИ. Мы должны учиться сами и учить студентов решать очень амбициозные задачи. Решать их эффективно и рационально.

...Есть еще одна сторона — социальная. Большая часть молодых людей, которые поступают в вузы, не связывает качество образования, которое они получают, и свои достиже-



ния в жизни. Они борются за диплом, за бумажку, а не за знания. Это опасное явление и оно серьезно распространено.

Второе — зачастую молодые люди не связывают свой личный успех с успехом страны. Если говорить о социальных проблемах, то, мне кажется, что это самая главная проблема в нашей сегодняшней жизни.

**Б.А. Калинин, профессор, заведующий кафедрой 9:**

— В 1999 году два министра: Образования и Минатома, Филиппов и Адамов, заключили соглашение и был составлен договор межотраслевого сотрудничества. Этот договор работал до 2004 года. Аналогичные договоры Минобрнауки имело с Минобороны и, по-моему, с Росавиакосмосом и т.д. Это было довольно приличным подспорьем в нашей научной жизни. И в связи с реорганизацией управления наукой и образованием этот договор как таковой прекратил существование. Какие перспективы вы видите в таком сотрудничестве на будущее?

**А.А. Фурсенко:**

— Я прошу прощения, просто не знал, что прекратил действовать этот договор. Только что в ЦЕРНе мы были вместе с А.Ю. Румянцевым, который довольно давно является руководителем Минатома, и обсуждали вопросы, связанные с образованием. Ни у него, ни у меня не было сомнений, что такая работа идет и должна продолжаться. А если есть какие-то юридические, технологические проблемы, связанные с этим, я прошу вас или Бориса Николаевича поставить вопрос и мы будем с ним разбираться.

Мы поставили перед собой задачу долю гражданского финансирования науки с сегодняшних 7 довести до 15 процентов от общего объема финансирования к 2010 году. Учитывая, что к тому времени общий объем бюджета вырастет почти в четыре раза по сравнению с 2004 годом, общий

объем финансирования науки в вузах должен вырасти с 4 млрд. руб., которые были выделены в этом году, до 25 млрд. руб. в 2010. Это не касается договоров со стороны агентств и хозяйствующих субъектов. Деньги главным образом должны даваться не просто в смету, а на конкретные работы, под конкретные программы. Если у вас есть предложения как это лучше сделать, пожалуйста, подавайте.

**Александр Раднаев, студент 5-го курса СФФ:**

— Я нахожусь в сфере образования как ученик и студент 14 лет и года три — как учитель и репетитор. У меня и моих друзей-студентов есть очень много идей, мыслей, как улучшить наше образование. У нас есть энтузиазм. И вопрос такой: как все это реализовать, как устроить обратную связь?

**А.А. Фурсенко:**

— Хороший вопрос. И у меня сразу возникают ощущения: то ли я не дорабатываю, то ли вообще что-то в жизни не совсем правильно. Смотрите сайт министерства [www.mon.gov.ru](http://www.mon.gov.ru). Все наши документы и проекты документов, предложения по реформе образования, концепции молодежной политики мы публикуем там и просим ваши замечания. Также есть несколько Интернет-площадок, где идет очень серьезное обсуждение вопросов, связанных с наукой и образованием. Например, Open Economy [www.opec.ru](http://www.opec.ru).

На эти сайты мы получаем очень мало конструктивных откликов. Видимо, мы мало их рекламируем, но я не понимаю, как рекламировать больше... Нам жизненно необходима обратная связь. Гораздо больше, чем вам.

Спасибо за вопрос, и хотелось бы, чтобы за ним последовали конкретные шаги.

**Вопрос подан в записке:**

— Основным заказчиком по моей специальности является индустрия. Востребованность специалистов отражает качество их подготовки. Какие существуют механизмы формирования требований к подготовке специалистов со стороны индустрии? И как может быть осуществлено финансирование вузов промышленными корпорациями?

**А.А. Фурсенко:**

— На сегодняшний день мы предлагаем законопроект о том, что работодатели должны участвовать в формировании образовательных программ, контроле их качества и в оценке вузов. Этот законопроект мы сегодня внесли в правительство. При этом у нас представители индустрии и бизнеса сегодня говорят: готовят не так. А когда им задаешь вопрос: «А



как надо готовить?», сформулировать они толком не могут.

Мы сейчас создаем с представителями бизнес-структур совместный совет. При аттестации, лицензировании и аккредитации вузов в советы, в комиссии всегда включаем представителей работодателей. Но для того, чтобы здесь работа пошла конструктивно, нужно не только это создавать, но и обучать заказчиков, добиваться того, чтобы они четко формулировали свои потребности.

Касательно финансирования университетов промышленными компаниями. Сегодня промышленные компании с трудом формулируют свои нужды, которые у них будут через 5-6 лет. Но готовы в куда более сильной степени вливаться в вузовский учебный процесс, и в последние два года обучения предъявлять требования к тому, как надо доучить студентов, чтобы они стали нужными им специалистами.

Сейчас идет обсуждение по поводу того, что допустим переход университетов от форм государственного учреждения до форм автономного. Здесь тоже много споров. Наша идея заключается в том, что университетам при сохранении безусловной их защиты от приватизации, от насильственного захвата, надо предоставить больше свобод, не только академических, но и экономических. При одном условии — должен быть контроль образовательного сообщества и общества в целом. Поэтому создание в университетах попечительских или наблюдательных советов, в которые входят и представители индустрии и представители науки, и которые могли бы попытаться сформулировать масштабный заказ, тоже могло быть положительным шагом.