

• НОВОСТИ •

Профессор А.А. Петрухин:

— Я бы хотел задать вам вопрос как министру образования и науки. Известно, что многие вузы являются крупными научными центрами. В последнее время много говорят, что в институтах Академии наук зарплата будет порядка тысячи долларов, при этом сотрудники будут заниматься только наукой. А если тот же ученый работает в вузе, он должен и преподавать, и наукой заниматься. Получается, что он заработает ту же тысячу долларов, но за две работы. И в этой связи еще вопрос. Для ведущих крупных научно-исследовательских вузов предполагается что-нибудь сделать, например, приравнять их к академическим? Если да, то как и когда?

А.А. Фурсенко:

— Ведь, когда мы говорим, что зарплата достойного научного сотрудника должна быть в размере 1000\$, то ставится определенная задача. Что-то человек получает в виде оклада, а что-то в виде надбавок за определенную работу. Я считаю, что в академических институтах составляющая в образовательной части должна быть. Я не понимаю, как можно преподавать в ведущем вузе, не занимаясь наукой, и как можно вести науку, не обучая молодежь. Поэтому мы внесли целый ряд законопроектов по интеграции науки и образования, по снятию искусственных барьеров.

Что касается оплаты ведущих вузов, ведущих специалистов. Я много оценивал реальную оплату людей в вузах и академических институтах. И люди примерно одной квалификации получают примерно одинаковые деньги. Важно, что финансирование и академических институтов, и вузов будет расти. Наша ведущая партия выдвинула инициативу: существенное увеличение доплат за степень. Мы должны увеличивать оплату людям, которые занимаются творческим трудом. Я не сомневаюсь, что она к 2008 году, вне зависимости от ведомственной принадлежности, выйдет на тот уровень, о котором сказал Президент. И все необходимые для этого меры мы сейчас предпринимает.

Ученица 11-го класса лицея при МИФИ:

— Из СМИ я услышала, что в некоторых областях переизбыток специалистов. Это как-нибудь повлияет на места в вузах, где готовят этих специалистов?

А.А. Фурсенко:

— Влиять должно. Речь идет о бюджетных местах, о том, что бюджет оплачивает подготовку специалистов по тем или иным направлениям. Что сегодня происходит: ряд специалистов, подготовка которых оплачивается из бюджета, не работают по своим специальностям. Пример — один из ведущих педагогических вузов страны Педагогический университет им. Герцена: только пять процентов его выпускников идут работать учителями. Из них от 70 до 80 процентов через три года уходят на другую работу. Правильно это или нет? По-моему, не очень. Второй вопрос. Сейчас был такой длинный период, когда все с большим энтузиазмом учились, становились экономистами, юристами и менеджерами. На сегодняшний день в ряде областей страны эти специальности не востребованы. Поэтому государство должно каким-то образом реагировать на спрос.

На месте молодых людей, которые заканчивают школы, я бы очень серьезно оценивал и продумывал, какие специалисты потребуются стране через 5-6 лет. Мы добиваемся, чтобы больше таких материалов поступало в прессу, чтобы можно было провести анализ.

(Продолжение на стр. 7)

• ДОМ, В КОТОРОМ МЫ УЧИМСЯ



Мало кто из ценителей искусства знает, что в МИФИ находятся оригинальные произведения художника Михаила Матвеевича Шварцмана.

М.В. Шварцман называл себя иератом, а свои творения иературами. Иерат — представитель нового направления абстракционизма. Иературы Шварцмана отражают, например, масштабные события в жизни человечества. Именно к таким относится иература МИФИ. Слева при входе в вестибюле главного корпуса МИФИ расположена иература — покорение человечеством энергии атома. Могучая мужская рука удерживает под узды атомного коня. Справа — человеческий взгляд проникает в суть атома. На обеих иературах вязь из формул ядерной физики. Эпохальная иература размещена в двухэтажном

читальном зале МИФИ. На масштабной картине видны вехи созидания советского периода истории России. В центре иературы женский лик, олицетворяющий радость жизни, покой и уверенность. При внимательном рассмотрении произведений М. Шварцмана возникает восхищение делами человека, отображенными художником. Естественно, как всегда, творческая интеллигенция оценивает творчество М. Шварцмана по-разному. Член Академии художеств Шемякин считал Шварцмана величайшим христианским художником, хотя он своим творчеством отошел от образной системы. Но едва ли что было религиозного в иературах МИФИ или в таких произведениях Шварцмана как «Вестник с черными волосами», «Невидимая защита» или «Га-

ИЕРАТУРЫ В МИФИ

лочный крик на рассвете». Абстракционизм имеет свои методы воздействия на человеческие чувства.

Михаил Матвеевич умер в 1997 году, через 35 лет после того, как он выполнил иературы МИФИ. После его смерти прозвучали фразы: «Умер гениальный художник», «Умер отец русского авангарда». Статья в Интернете, посвященная М. Шварцману, называлась «Первый и последний иерат».

Инициатором украшения здания МИФИ иературами М. Шварцмана был выдающийся архитектор, дважды лауреат Государственных премий Александр Васильевич Коротков. Талант А.В. Короткова как художника и организатора виден в архитектуре многих городов атомной промышленности, в том числе Навои и Шевченко. Свою душу вложил Александр Васильевич в проектирование комп-

лекса зданий МИФИ. Он считал, что архитектура зданий, их убранство, внешняя планировка должны формировать эстетические начала инженеров-физиков.

К сожалению, то, что мы видим сегодня внутри наших корпусов, существенно отличается от того, что было при открытии нового комплекса института в 1962 году. В вестибюле сегодня не видно зелени на декоративных решетках, в коридорах рекреации переделали под аудитории и кабинеты, люстры в читальном зале главного корпуса МИФИ перегородили лучшее творение М. Шварцмана.

В. Кириллов-Угрюмов,
почетный профессор, ректор
МИФИ в 1959-1974 гг.
Фото Антона Велигодского.



• УЧЕБА, ВООБЩЕ-ТО, — ДЕЛО СЕРЬЕЗНОЕ

ЭФФЕКТ «НАДКУШЕННОГО ЯБЛОКА»



Наши студенческие корреспонденты Светлана Арефинкина и Екатерина Гаврилова побеседовали с заместителем заведующего кафедрой высшей математики А.Б. Костиным, заместителем заведующего кафедрой общей физики В.Д. Поповым и заведующим кафедрой химии В.В. Сергиевским. Задали вопросы:

1. Ваши впечатления о последней сессии.
2. Наблюдения за первокурсниками за последние три года.
3. Советы нынешним первокурсникам.

Валерий Дмитриевич Попов, заместитель заведующего кафедрой общей физики.



Андрей Борисович Костин, заместитель заведующего кафедрой высшей математики.

1. Я не заметил, чтобы весенняя сессия сильно отличалась от предыдущих. Впечатление в целом такое, что студенты основных, бюджетных факультетов, учатся с меньшим рвением, чем студенты гуманитарных факультетов. Насчет оценок: многим стало достаточно тройки, и мне показалось, что студентов, которые могли бы группу «держат в тонусе», стало меньше.

2. Первокурсники последних трех лет... Ну, хуже не становятся! Правда, есть такая общая проблема: молодые люди, с одной стороны, обладают большим набором знаний, более информированы, с другой — теряют умение проводить самостоятельные рассуждения. Любую задачу решат, только если преподаватель расскажет алгоритм решения подобной. Многие подготовленные ребята из лицеев, из других сильных школ схватывают материал очень быстро и легко, но часто довольно поверхностно. Коллоквиум на одиннадцатой неделе это очень хорошо показывает: количество сдавших его обычно около 20-30 процентов.

3. Мне очень нравится фраза из фильма «Чародей»: «Чтобы пройти через стену, надо видеть цель, верить в себя и не замечать препятствие». Как раз это можно пожелать первокурсникам.

3. Главный совет первокурсникам: с первого же дня учиться. Программа очень сложная. Многим требуются дополнительные занятия. Наша кафедра, к примеру, предоставляет такую возможность. Я всегда говорю своим студентам: делайте сами все домашние задания. Если вы в состоянии все сделать за час, за полтора, то вам не нужны дополнительные занятия. Если не получается — тогда дополнительные занятия просто необходимы. Очень неприятно, что для многих ребят, пришедших из школы, труд и учеба не являются синонимами. Став студентами, ребята начинают это понимать. Иногда это бывает поздно.

И еще один момент. Шесть лет назад на первый курс поступала моя дочь. Тогда я побывал на празднике посвящения в студенты. Мне очень не понравились конкурсы, которые проводились для первокурсников творческими объединениями МИФИ на площадке за ДК «Москворечье». Кто быстрее бутылку пива выпьет и так далее. Разве это дает хороший настрой на продуктивную учебу? Конечно, нет! Ведь увлеч с семнадцатилетнего человека ерундой, пустотой ничего не стоит. И вот буквально на следующий день, 2 сентября, идет лекция, а я встречаю группу студентов с картами и бутылками пива. Такого, по-моему, в нашем институте быть не должно.

Валерий Владимирович Сергиевский, заведующий кафедрой химии.

1. Вообще статистика показывает, что последние несколько лет сессии проходят без каких-либо выбросов, изменений. Средний балл зависит от



факультета, но, в принципе, близок к четырем.

2. Мне кажется, многие первокурсники в достаточной степени способны освоить программы курсов. Нынешние студенты в ряде областей знаний великолепно эрудированы, более информированы, чем предыдущее поколение. Все, что нужно им, — это терпение, прилежность. Для тех, кто желает развить собственное мышление, МИФИ дает все возможности.

3. К сожалению, начала снижаться наполняемость аудитории. Мудрый педагог, автор школьного учебника по органической химии Л.А. Цветков назвал это эффектом «надкушенного яблока». Многие приходят после лицей с достаточно высокой подготовкой. На первых лекциях им кажется, что они все это уже знают. И не осознают, что хоть и есть элементы повторения, но курс очень быстро идет вперед. Передача информации много интенсивнее, чем в школе. И не занимаясь, через месяц-другой уже не догонишь. Поэтому очень рекомендую избежать этого эффекта.

Второе, что я пытаюсь объяснить студентам в начале семестра, — каждый человек является свободным. Обязанность друг перед другом появляется только тогда, когда ведешь совместную деятельность. Значит, если кто-то не хочет учиться, то ответственность за них преподаватели не несут. Преподаватель — тоже свободный человек. Поэтому пусть не удивляются те студенты, которые прямо перед сессией или уже во время ее будут пытаться решать свои вопросы и не находить сочувствия преподавателя.

Материал подготовила
Екатерина Гаврилова.
Фото Андрея Кипариса.