



• ПРИГЛАШАЕМ К РАЗГОВОРУ

КАКОЕ МОЕ ПРИЗВАНИЕ?

Этот вопрос задают себе часто люди, особенно молодые. И очень желают получить ответ. И сейчас, и лет 20 назад приходившие в нашу редакцию студенты так или иначе касались этой темы: «Тот ли я выбрал вуз?» «Зачем здесь учусь?»

Сергей С. Учился без особого энтузиазма. Что-то нравилось, а какие-то предметы просто «динамил». Много было всяких увлечений, в том числе дельтопланеризм. Зашел к нам в редакцию в конце 80-х, через несколько лет после распределения в Институт импульсной техники. Был воодушевлен, работа нравилась, даже каким-то начальником стал.

Наталья Б. В МИФИ поступила по совету родителей, которые окончили наш институт. Два года училась на «К». Уходила в академ. Потом вдруг в начале семестра забрала документы и пошла работать — ученицей закройщицы. Родители были в шоке. А она летом поступила в текстильный. Окончила его на отлично, и ее приняли в аспирантуру.

Володя. На пятом курсе «Т» категорично решил бросить МИФИ: хотел только рисовать. Родители взбунтовались. Тогда, получив диплом, поступил в Художественное училище. Успешно его закончив, вот уже несколько лет возглавляет бригаду художников — расписывают храмы. Человеку, от которого мы это узнали, сказал, что правильно сделал, что закончил МИФИ.

У Андрея Н., по его словам, в институте был период разочарования и равнодушия к будущей профессии. Он даже хотел бросить учебу. Но доучился. Начав работать, «вошел во вкус», стало интересно. Уже несколько лет успешно работает в энергетике. И даже своих детей хочет агитировать «идти по его стопам».

Примеров можно привести много. Мы поняли одно: если человек не уверен, что точно знает свое призвание и справляется с учебной, лучше, конечно, доучиться. Как сказал один выпускник: «Учеба — это работа, на которой не только получаешь знания и тренируешь мозги, но и приобретаешь очень важные навыки, необходимые в любой сфере деятельности».

Мы попросили руководителя психологической службы МИФИ Людмилу Леонидовну Сарайкину высказаться на эту тему.

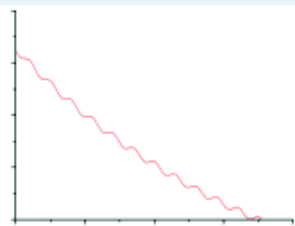


ОДНАЖДЫ НА ЛАБЕ...

«Добрый день, уважаемая редакция. Я — студент 2-ого курса ВФК группы Е4-02 Деревянко Георгий. В прикрепленном к письму файле находится моя статья. По моему скромному мнению, она может быть полезна как первокурсникам, так и более старшим курсам. Я постарался описать радость хоть и незначительного (многие скажут, что для двоечника $2+2=4$ — уже результат), но открытия. Я пытался продемонстрировать, что удивительно — рядом, и в такой знакомой, обычной учебной лаборатории МИФИ тоже можно почувствовать ту эйфорию, которая наступает, когда твои теоретические расчеты вдруг совпадают с полученными в эксперименте данными. Это волшебное чувство, поверьте мне, и испытать его может каждый студент МИФИ. Спасибо за внимание».

ЗА РАМКАМИ РЕКОМЕНДАЦИЙ

Так уж повелось, что, начиная с первого семестра лабораторный практикум стал для меня самым интересным и рутинным предметом. Все изменилось неожиданно. По обыкновению выполняя очередную лабораторную работу (№1.1 четвертый семестр), я и мой одногруппник Андрей, снимали показания приборов, предвещаая скучный подсчет погрешностей дома и плохо согласующиеся с теорией данные.



Суть лабораторной работы состояла в том, чтобы исследовать электромагнитное излучение с помощью подвижного детектора и излучателя. Неожиданно, уже в последнем задании, Андрей получает три одинаковых результата на разных расстояниях от излучателя. Мы сразу заподозрили неладное: из теории следовало, что показания должны уменьшаться обратно пропорционально квадрату расстояния. Решили отклониться от рекомендаций лабника и сняли зависимость показаний прибора на меньших масштабах. Придя домой, я, стораю от любопытства, сразу же сел узнать, что же заставило эксперимент столь сильно отклониться от теории. Начертил график полученной зависимости, сразу стало понятно — это стоячая волна, причем длина волны совпала с длиной волны излучателя, полученной в первом задании. Теперь я уже осознал, что не смогу спать, пока окончательно не отвечу на поставленный вопрос.

После безуспешного поиска в самых разнообразных источниках подробной информации о стоячих волнах, пришлось думать самому. Процесс вывода зависимости интенсивности «стоячей волны» (то, что получилось, уже не было стоячей волной, исходя из определения в учебнике) занял на удивление мало времени, а результат — очень показательным (см. график).

Видно, что на больших масштабах график напоминает обратно-квадратичную зависимость, которую и надо было получить, а в малом масштабе наблюдаются осцилляции, полученные нами.

Теперь, получив зачет по лабораторному практикуму, позволю себе дать совет тем, кто сейчас учится во втором семестре: даже в самых, на первый взгляд, скучных лабораторных можно найти жемчужины».

• СЛОВО ПСИХОЛОГУ



Профессионалом в любой области человек становится не сразу, а лишь пройдя длительный путь, на котором возможны и повторы, и возвращение на предыдущие уровни, и различные кризисы.

Один из таких кризисов приходится на время учебы в вузе. Его можно назвать кризисом профессионального выбора. Мне, как психологу, часто

приходится сталкиваться с этой проблемой: некоторые студенты начинают испытывать разочарование в получаемом образовании. Возникает недовольство отдельными предметами, падает интерес к учебе, появляются сомнения в правильности выбора вуза, факультета, будущей профессии. Типичные жалобы при этом: «Скучно, неинтересно», «Тяжело», «Не хочется ходить на лекции», «Может, я ошибся и пошел учиться не туда» и т.д. Психологи называют это **первым нормативным кризисом профессионального становления личности**. Если с вами происходит что-то похожее, и вы начинаете испытывать разочарование или неуверенность в правильности выбора, то не стоит делать поспешных выводов, а нужно спокойно разобраться в ситуации.

Часто такие сомнения возникают от несовпадения существовавших у человека представлений о будущей профессии, об учебном процессе, о

• ПЕРСОНАЛЬНОЕ ПОЗДРАВЛЕНИЕ



В легкоатлетическом кроссе, который проходил в МИФИ в честь Дня Победы 5 мая, победила команда факультета «Т».

Поздравляем!

На снимке: вручение Кубка декану факультета В.Н. Беляеву.



«Дорогая редакция! Не помню уже по какому поводу, но подарила мне подруга томик стихов Эдуарда Асадова «Дорожите счастьем, дорожите!» Стихи оказались очень правильными, эмоциональными, романтичными. Никогда я не писал в «И-Ф», а тут захотелось поделиться со всеми читателями. Уж очень стихи хороши! P.S.: Если места в газете мало, напечатайте два или один, какой понравится больше!»

Михаил Дубовик, 4-й курс ИМО».

ДОБРОТА

Если друг твой в словесном споре
Мог обиду тебе нанести,
Это горько, но это не горе,
Ты потом ему все же прости.

В жизни всякое может случиться.
И, коль дружба у вас крепка,
Из-за глупого пустяка
Ты не дай ей зарызжаться.

Если ты с любимой в ссоре,
А тоска по ней горяча,
Это тоже еще не горе,
Не спеши, не руби сплеча.

Пусть не ты явился причиной
Той размолвки и резких слов,

Встань над ссорой, будь мужчиной!
Это все же твоя любовь!

В жизни всякое может случиться.
И, коль ваша любовь крепка,
Из-за глупого пустяка
Ты не должен ей дать разбиться.

И, чтоб после себя не корить
В том, что сделал кому-то больно,
Лучше добрым на свете быть,
Злого в мире и так довольно.

Но в одном лишь не отступай:
На разрыв иди, на разлуку,
Только подлости не прощай
И предательства не прощай
Никому: ни любимой, ни другу!

* * *

«Добрый день.

В прикрепленном файле находится заметка о лекции, прошедшей в субботу 13 мая в Большом концертном зале «Академический» Российской Академии наук. Скучность и неинформативность заметки очевидна, но ничего поделать с этим я не могу. Увы.

С уважением, Георгий А.Д.

ЛЕКЦИЯ В РАН

Несколько студентов МИФИ смогли пробить стену молчания СМИ, чудом узнав о лекции Нобелевского лауреата по физике Дэвида Гросса и знаменитого русского мате-

матика В.И. Арнольда, и побывали на ней. Кто по каким-либо причинам не смог посетить лекцию, может прочесть ее в электронном виде тут: <http://elementy.ru/events/426195>.

«СРАВНЕНИЕ С ИДЕАЛОМ»

самом вузе с тем, с чем он сталкивается в реальности. Но такое несовпадение — нормальное явление, в психологических исследованиях оно получило название **сравнение с идеалом**. Дело в том, что в нашем сознании любой объект социального познания будь то организация, профессия или другой человек, отражается как образ-представление, который может быть связан с реальностью в очень широком диапазоне. Если, например, вам кажется, что вы все-таки не **технарь**, а гуманитарий только потому, что возникли трудности с физикой или матанализом, то стоит серьезно задуматься о том, **насколько объективны ваши представления о другой профессии и о другом образовании**.

В такой ситуации хорошо всегда помнить, что, выбирая после школы вуз, мы, прежде всего, выбираем вариант продолжения учебы, и, что само обучение в вузе не только приобщает человека к определенной про-

фессии, но и развивает его интеллектуальные способности.

В современном динамичном мире, когда человеку приходится постоянно в течение жизни приобретать новые знания, а иногда и менять профессию, решающее значение имеет тот интеллектуальный багаж, с которым он вступает в самостоятельную жизнь. Поэтому всегда существует спрос на образование очень высокого уровня и качества.

Выпускник вуза, обладающий высоким интеллектуальным потенциалом отличается и профессиональной мобильностью. Поэтому не случайно, несмотря на сложное положение науки в нашей стране, увеличивается количество абитуриентов, подающих заявления на физические факультеты университетов.

Л. Сарайкина,
психолог.
Фото П. Калмыкова.